

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационного совета Д 224.008.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о результатах рассмотрения заявления к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, д.мед.наук Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Фёдоровича о лишении Хариной Надежды Леонидовны ученой степени кандидата экономических наук

В соответствии с пунктом 71 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и на основании заключения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по поручению Департамента аттестации научно-педагогических работников Минобрнауки России (письмо № МН-06.2/614 от 15.10.2018) совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 224.008.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – диссертационный совет Д 224.008.01) рассмотрел заявление к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, д.мед.наук Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Фёдоровича о лишении Хариной Надежды Леонидовны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 5 декабря 2013 года на тему: «Стратегия развития социальной сферы села как инструмент управления качеством жизни населения в регионе» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) и провёл экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Для рассмотрения заявления, изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения о результатах рассмотрения заявления о лишении Хариной Надежды Леонидовны учёной степени кандидата экономических наук диссертационный совет Д 224.008.01 создал комиссию из числа членов диссертационного совета в составе (протокол № 17 от «30» октября 2018 г.):

1. Д.э.н., проф. Меньшикова Ольга Ивановна (председатель);
2. Д.э.н., доц. Долженкова Юлия Вениаминовна;
3. Д.э.н., проф. Мацкуляк Иван Дмитриевич.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Заявление А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, В.В. Власова, И.Ф. Бабицкого о лишении Хариной Надежды Леонидовны ученой степени кандидата экономических наук (решение диссертационного совета Д 220.040.02 при ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова» от 5 декабря 2013 года).

2. Харина Н.Л. Стратегия развития социальной сферы села как инструмент управления качеством жизни населения в регионе: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Харина Надежда Леонидовна; [Место защиты: Кур. гос. с.-х. акад. им. И.И. Иванова]. – Курск, 2013. – 172 с.

3. Харина Н.Л. Стратегия развития социальной сферы села как инструмент управления качеством жизни населения в регионе: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 – Курск, 2013. – 21 с.

4. Артёмов В.А. Экономическое обоснование развития социальной сферы при производстве продукции АПК (на примере Курской области): диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Артёмов Владимир Александрович. – Курск, 2004. – 222 с.

5. Артёмов В.А. Экономическое обоснование развития социальной сферы при производстве продукции АПК (на примере Курской области):

автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Курск, 2004. – 18 с.

6. Федорченко О.И. Управление качеством жизни населения сельских муниципальных образований: на материалах Курской области: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Федорченко Олег Иванович. – Орёл, 2007. – 185 с.

7. Федорченко О.И. Управление качеством жизни населения сельских муниципальных образований: на материалах Курской области: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Орёл, 2007. – 23 с.

Экспертиза перечисленных материалов показала следующее:

1. Заявление в Минобрнауки России подано в предусмотренный пунктом 66 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении учёной степени.

2. В диссертации Хариной Н.Л. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования. Источниками таких заимствований являются: диссертация Артёмова Владимира Александровича на тему «Экономическое обоснование развития социальной сферы при производстве продукции АПК (на примере Курской области)» и Федорченко Олега Ивановича на тему «Управление качеством жизни населения сельских муниципальных образований (на материалах Курской области)».

3. На основе изучения материалов диссертации Хариной Н.Л., Артёмова В.А. и Федорченко О.И., находящихся в ФГБУ «Российская государственная библиотека», путем постраничного сравнения вручную текстов установлено:

- имеет место не только заимствование идей, но и воспроизведение больших фрагментов текста диссертаций Артёмова В.А. и Федорченко О.И. в виде конкретных словосочетаний, фраз и предложений, представленных в

диссертации Хариной Н.Л. сплошными блоками, достигающими более 90 страниц.

- формулировки параграфов 1.1, 1.2, 1.3 практически совпадают; параграфы 2.1-2.3 также, за небольшими исключениями, которые не носят смыслового характера. Например, 2.1 из диссертации Хариной Н.Л. «Природно-экономические условия развития социальной сферы сельского хозяйства региона» и 2.1 из диссертации Артемова В.А. «Природно-экономические условия развития социальной сферы АПК Курской области». При этом содержание указанных параграфов в обеих диссертациях можно считать полностью идентичным, если не принимать во внимание некоторые «новации», привнесённые Хариной Н.Л., выразившиеся, например, в том, что, статистические данные за период, ограниченный 2002 годом, приведенные в диссертации Артемова В.А., полностью перенесены в диссертацию Хариной Н.Л., но временной период указан более поздний – 2004-2011 гг., что не соответствует действительности.

- во введении за небольшим исключением практически идентичны разделы «Состояние изученности проблемы», задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна соответствующим разделам работы Артемова В.А. Попытка перефразировать один из пунктов научной новизны привела к отсутствию смыслового содержания: «предложены интегральные показатели оценки развития социальной сферы села как инструмента управления качеством жизни населения» (с. 6 диссертации). Показатели могут характеризовать какое-то явление или процесс, систему, но не могут быть инструментом управления. Более того, в обобщающей оценке здесь речь идёт о том, что научная новизна исследования состоит в «выявлении закономерностей... развития социальной сферы села». На самом деле ни один из пяти пунктов конкретной новизны не содержит реализации данного положения. Следовательно, можно говорить об отсутствии приращения научных знаний.

Отметим при этом, что три основных положения научной новизны из пяти не опубликованы, как это требуется, в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Кстати, из четырёх статей Н.Л.Хариной лишь одна персонально авторская, остальные три – в соавторстве.

Таблица 1 - Сравнительный анализ разделов введения

Диссертация Хариной Н.Л.	Диссертация Артемова В.А.
<p>Задачи исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - раскрыто содержание понятий «социальная сфера», «социальная инфраструктура», «уровень жизни» и их взаимосвязи, их состав и сущность как экономических категорий; - изучена эволюция управления социальными ресурсами сельского хозяйства; - разработана система интегральных показателей, отражающих уровень социальной обеспеченности; - спрогнозировано развитие социальной сферы сельского хозяйства региона с помощью генетического и нормативного методов; - разработаны рекомендации по совершенствованию организационно - технического и информационного обеспечения управления социальной сферой сельского хозяйства. 	<p>Для достижения поставленной цели в работе были поставлены и решены следующие основные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - раскрыто содержание понятий социальная сфера, социальная инфраструктура, уровень жизни и их взаимосвязи, их состав и сущность как экономических категорий; - изучена эволюция управления социальными ресурсами сельского хозяйства; - разработана система интегральных показателей отражающих уровень социальной обеспеченности; - спрогнозировано развитие социальной сферы сельского хозяйства с помощью генетического и нормативного методов на примере Курской области; - предложены рекомендации по совершенствованию организационно-технического и информационного обеспечения управления социальной сферой сельского хозяйства.
<p>Состояние изученности проблемы. Проблема стратегии развития социальной сферы и создания благоприятных условий для воспроизводства демографического, социального потенциала и повышения качества жизни в сельском хозяйстве нашла отражение в трудах Л.В. Бондаренко, И.И. Елисеевой, И.Л. Иванова, И.М. Кушнерева, В.В. Милосердова, А.В. Петрикова, И.Г. Ушачева и др. В работах экономистов-аграрников раскрыты вопросы сущности и значения социальной инфраструктуры, формирования и использования трудовых ресурсов. Вместе с тем проблема измерения и сопоставления уровней социального развития населения различных регионов стоит очень остро. При анализе условий социально-экономического развития</p>	<p>Состояние изученности проблемы. Проблема развития социальной сферы и создания благоприятных условий для воспроизводства демографического и социального потенциала сельского хозяйства нашла отражение в трудах Л.В. Бондаренко, И.И. Елисеевой, И.Л. Иванова, И.М. Кушнерева, В.В. Милосердова, А.С. Пароняна, А.В. Петрикова, И.Г. Ушачева и др. В работах экономистов-аграрников нашли отражение вопросы сущности и значения социальной инфраструктуры, формирования и использования трудовых ресурсов. Вместе с тем проблема измерения и сопоставления уровней социального развития населения различных регионов стоит очень остро. При анализе условий социально-экономического развития</p>

Диссертация Хариной Н.Л.	Диссертация Артемова В.А.
<p>первостепенное место занимает вопрос оценки степени достижения главной цели такого развития: уровня и качества жизни населения, соответствующего принятым в обществе социальным стандартам.</p>	<p>первостепенное место занимает вопрос оценки степени достижения главной цели такого развития: уровня и качества жизни населения, соответствующего принятым в обществе социальным стандартам.</p>
<p>Объектом исследования являются социальные условия сельских территорий Курской области и использование ресурсного потенциала при развитии социальной сферы. Предмет исследования - механизм управления социальными ресурсами сельского хозяйства, отношения по образованию, распределению и использованию фондов общественного потребления, формирующих социальную сферу.</p>	<p>Объектом исследования являются социальные условия сельских районов Курской области и использование ресурсного потенциала при развитии социальной сферы. Предмет исследования — механизм управления социальными ресурсами сельского хозяйства, отношения по образованию, распределению, использованию фондов общественного потребления, формирующих социальную сферу.</p>
<p>Научная новизна исследования состоит в выявлении закономерностей и факторов, влияющих на стратегию развития социальной сферы села, разработке теоретико-методических и практических предложений по совершенствованию социальной сферы села <i>как инструмента управления качеством жизни населения в регионе.</i> * Научную новизну результатов исследования составляют следующие разработки: - предложены интегральные показатели оценки развития социальной сферы села как инструмента <i>в управлении качеством жизни населения;</i> - выявлены основные тенденции и факторы развития социальной сферы сельских районов <i>региона;</i> - усовершенствована методика прогнозирования социального развития региона; - разработан прогноз уровня социального развития сельских районов Курской области; - обоснованы разработанные рекомендации по совершенствованию управления социальной сферой села.</p>	<p>Научная новизна исследования. В диссертации выявлены закономерности и факторы, влияющие на развитие социальной сферы села, разработаны теоретико-методические основы и практические предложения по совершенствованию управления социальной сферой сельского хозяйства. Научную новизну результатов исследования составляют следующие разработки: - предложены интегральные показатели для оценки развития социальной сферы сельского хозяйства; - выявлены основные тенденции и факторы развития социальной сферы сельских районов <i>Курской области;</i> - усовершенствована методика прогнозирования социального развития региона; - разработан прогноз уровня социального развития сельских районов Курской области; - обоснованы основные направления по совершенствованию управления социальной сферой сельского хозяйства.</p>

* курсивом выделены незначительные отличия в пунктах научной новизны

- тексты первой и второй глав диссертации Хариной Н.А. практически дословно, за исключением отдельных абзацев, совпадают с текстом диссертации Артемова В.А. Следует согласиться с точкой зрения заявителей, что в первой главе нет ни одной самостоятельно написанной страницы.

- текст третьей главы и заключение диссертации Хариной Н.Л. также не являются самостоятельными и полностью воспроизводят экспериментальные

расчёты и научные результаты, содержащиеся в диссертации Федорченко О.И., в частности на сс. 100-152.

- при заимствовании текста Харина Н.Л. неоднократно совершает подлог статистических данных, выдавая показатели прошлых лет за данные современной статистики, а также имеет место научный подлог, т.к. используя более ранние исследования и прогнозные расчёты, содержащиеся в диссертации Федорченко О.И., Харина Н.Л. подменяет прогнозный период на более поздний, который в большей мере соответствует периоду написания работы. При этом все параметры прогноза и выводы полностью скопированы, что доказывает наличие преднамеренных действий со стороны Хариной Н.Л., направленных на присвоение чужой интеллектуальной собственности.

- как показал анализ списков литературы диссертаций указанных авторов, Харина Н.Л. полностью перекопировала список литературы из работы Артемова В.А. При этом изменены годы издания в источниках под номерами 1,2,3,5,6,7,9,10-19,21,22,24-35, остальные скопированы без изменений. Следовательно, заявители совершенно справедливо утверждают, что Харина Н.Л. не прорабатывала литературу, не анализировала и не осмысливала её. При этом, несмотря на то, что была попытка «обновить» литературу, в работе не использовались актуальные источники 2010-2013 г.г. Не прорабатывались современные теоретические источники и практические данные по вопросам качества жизни населения, развития социальной сферы и т.п. Следовательно, можно говорить об отсутствии полноценной теоретической базы исследования.

4. На основании вышеизложенного можно заключить, что претензии заявителей являются обоснованными. Приведенная в заявлении информация достоверна.

5. Кроме того, обращает на себя внимание роль научного руководителя по диссертации Хариной Н.Л. доктора экономических наук, профессора Гурова Владимира Ивановича в создавшейся ситуации, который

являлся также научным руководителем по диссертации Артёмова В.А. Он же выступил официальным оппонентом по диссертации Федорченко О.И. в 2007 году. Не подвергая сомнению высокую компетентность В.И.Гурова в вопросах развития социальной сферы села в Курской области (именно на примере Курской области написаны все три рассматриваемые диссертации), следует отметить, как мог такой опытный специалист не выявить в конкретной области исследования столь очевидных нарушений Н.Л.Хариной порядка использования заимствованного материала.

Также при внимательном ознакомлении с авторефератами рассматриваемых диссертаций комиссия пришла к выводу о наличии неслучайных совпадений организационного характера в процессе подготовки этих диссертаций и самой процедуры защиты. Например, научным руководителем по двум из них и официальным оппонентом по третьей выступил один и тот же ученый – Гуров Владимир Иванович. Во всех трёх рассматриваемых диссертациях использована одна и та же исходная эмпирическая информация по Курской области, несмотря на то, что диссертация О.И. Федорченко подготовлена и защищена в Орловском государственном аграрном университете. По диссертациям Н.Л. Хариной и В.А. Артёмова в качестве ведущей организации утверждалось одно и то же учреждение – Белгородская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Я. Горина. Сам Гуров В.И. являлся соавтором Н.Л.Хариной по двум из четырёх «ваковских статей», одновременно также был соавтором выступления В.А. Артёмова на конференции.

Сами по себе указанные совпадения не могут служить основанием для определённых сомнений и догадок. Однако, в общем контексте рассматриваемого вопроса о нарушениях Н.Л.Хариной порядка использования заимствованного материала следует учесть отмеченные совпадения как дополнительный аргумент в пользу негативной оценки создавшейся ситуации.

На заседании 05 декабря 2018 года (протокол № 19) диссертационный совет Д 224.008.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на основании Заключения Совета, принятого на заседании открытым голосованием, принял следующее решение:

Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации лишить Харину Надежду Леонидовну учёной степени кандидата экономических наук, присуждённой решением диссертационного совета Д 220.040.02 при ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова» от 5 декабря 2013 года и признать выданный ей диплом кандидата экономических наук недействительным.

Результаты голосования

При проведении открытого голосования по вопросу принятия заключения о лишении учёной степени кандидата экономических наук Хариной Надежды Леонидовны Диссертационный совет Д 224.008.01 в количестве 14 человек, присутствующих на заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель
Диссертационного совета Д 224.008.01
доктор экономических наук, профессор
Заслуженный деятель науки РФ

Н.А. Волгин

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 224.008.01
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

